СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ПРОЯВЛЕНИЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Нахалбоева Нигора Турди кизи,
преподаватель кафедры Психологии Джизакского государственного педагогического университета

В статье комплексно проанализированы социально-психологические факторы возникновения и проявления агрессивного поведения в подростковом возрасте. Раскрыта взаимосвязь семейных отношений, стиля воспитания, давления сверстников, буллинга, психологического климата школы, влияния массовой и цифровой информации и личностно-регулятивных особенностей. На основе методик Басса–Дарки, Г. Айзенка, Р. Б. Кеттелла и Brief COPE представлены критерии различения внешних, косвенных и внутренне-эмоциональных форм агрессии. Обоснована необходимость рассматривать агрессивное поведение не как изолированное качество личности, а как результат взаимодействия среды развития и психологической уязвимости.

Ключевые слова: *подростковый возраст, агрессивное поведение, социально-психологические факторы, семья, сверстники, буллинг, школьная среда, эмоциональная регуляция, копинг-стратегия.*

O‘SMIRLIK DAVRIDA TAJOVUZKOR XULQNING YUZAGA KELISHI VA NAMOYON BO‘LISHIGA TA’SIR ETUVCHI IJTIMOIY-PSIXOLOGIK OMILLAR

Maqolada o‘smirlik davrida tajovuzkor xulqning yuzaga kelishi va namoyon bo‘lishiga ta’sir etuvchi ijtimoiy-psixologik omillar kompleks tahlil qilingan. Oilaviy munosabatlar, tarbiya uslubi, tengdoshlar bosimi, bulling, maktabdagi psixologik muhit, ommaviy va raqamli axborot ta’siri hamda shaxsning o‘zini o‘zi boshqarish xususiyatlari o‘rtasidagi o‘zaro bog‘liqlik yoritilgan. Bass–Darki, G. Ayzenk, R. B. Kettell va Brief COPE metodikalari asosida tajovuzning tashqi, bilvosita hamda ichki-emotsional shakllarini farqlash mezonlari bayon etilgan. Tajovuzkor xulqni shaxsning alohida xususiyati sifatida emas, balki rivojlanish muhiti va psixologik zaiflikning o‘zaro ta’siri natijasi sifatida baholash zarurati asoslangan.

Kalit so‘zlar: *o‘smirlik davri, tajovuzkor xulq, ijtimoiy-psixologik omillar, oila, tengdoshlar, bulling, maktab muhiti, emotsional boshqaruv, koping-strategiya.*

SOCIO-PSYCHOLOGICAL FACTORS INFLUENCING THE EMERGENCE AND MANIFESTATION OF AGGRESSIVE BEHAVIOR DURING ADOLESCENCE

The article provides a comprehensive analysis of the socio-psychological factors contributing to the emergence and manifestation of aggressive behavior in adolescence. It examines the interrelationships among family relations, parenting styles, peer pressure, bullying, the psychological climate at school, the influence of mass and digital media, and personal self-regulation. The Buss–Durkee Inventory, Eysenck’s self-assessment of mental states, Cattell’s personality questionnaire, and Brief COPE are used to distinguish external, indirect, and internal-emotional forms of aggression. Aggressive behavior is interpreted not as an isolated personality trait, but as the result of the interaction between the developmental environment and psychological vulnerability.

Keywords: *adolescence, aggressive behavior, socio-psychological factors, family, peers, bullying, school environment, emotional regulation, coping strategy.*

Введение. Подростковый возраст представляет собой сложный этап перехода от детства к взрослости, характеризующийся процессами физического созревания, осознания собственного «Я», стремления к самостоятельности и переопределения социального статуса. Эмоциональные реакции подростка могут протекать быстро и интенсивно, повышается чувствительность к оценке сверстников и усиливается сопротивление контролю взрослых. Эти особенности являются естественными признаками развития, однако в сочетании с неблагоприятной семейной, школьной и сверстниковой средой могут создавать условия для формирования агрессивного поведения [1; 2; 6].

Агрессивное поведение не ограничивается применением физической силы. Оно может проявляться в формах вербальной агрессии, косвенного сопротивления, негативизма, раздражительности, подозрительности, обиды и чувства вины. У одних подростков эмоциональное

напряжение направляется во внешнюю среду, у других — внутрь, проявляясь в самообвинении, уходе от взаимодействия или аутоагрессивных переживаниях. Поэтому отсутствие открытого конфликтного поведения не означает отсутствия психологической проблемы.

Актуальность темы определяется недостаточностью оценки агрессивности исключительно как нарушения дисциплины или индивидуального отрицательного качества. В формировании поведения одновременно участвуют семейное общение, стиль воспитания, положение в группе сверстников, буллинг, педагогические отношения, цифровая среда, личностная эмоциональная устойчивость и способы совладания со стрессом. Их комплексный анализ позволяет точнее определить меры профилактики и коррекции.

Анализ литературы по теме. Согласно теории социального научения А. Бандуры, агрессивное поведение усваивается посредством механизмов наблюдения, подражания и подкрепления. Если ребёнок видит, что агрессия позволяет достигнуть цели, привлечь внимание или избежать наказания, он может принять такое поведение как эффективное средство [1]. Следовательно, модели агрессии в семье, группе сверстников и цифровой среде влияют на поведенческий репертуар подростка.

Когнитивно-неоассоциативный подход Л. Берковица показывает, что неприятные переживания и фрустрация активируют автоматические негативные ассоциации [2]. Однако фрустрация не всегда приводит к агрессии. Результат зависит от того, как подросток интерпретирует ситуацию, от возможностей самоконтроля, ранее усвоенных моделей поведения и реакции социального окружения.

Экологический подход У. Бронфенбреннера объясняет поведение подростка взаимодействием семьи, школы, сверстников, махалли, информационной среды и более широких социальных ценностей [3]. Этот подход ограничивает поиск причин агрессивности только во внутренних особенностях подростка и обосновывает необходимость проведения профилактической работы в нескольких социальных системах.

Б. М. Умаров исследовал возрастные и социально-психологические особенности кризисных состояний в поведении подростков. Г. А. Каршибоева раскрыла роль семейных отношений, межличностного взаимодействия и проблем адаптации в проявлении суицидального поведения. В работах Н. Т. Нахалбоевой и Г. А. Каршибоевой проанализированы агрессивное и депрессивное поведение подростков, а также вопросы его психологической коррекции [9–13].

Анализ литературы показывает, что в формировании агрессивности наряду с факторами риска важную роль играют защитные ресурсы. Эмоциональная поддержка, последовательные и справедливые границы, наличие надёжных взрослых, принятие сверстниками, навыки конструктивного решения проблем и обращения за помощью могут смягчать неблагоприятное воздействие. Поэтому научный анализ должен выявлять не только недостатки, но и имеющиеся ресурсы.

Методология исследования. Цель исследования состоит в системном анализе семейных факторов, влияния сверстников, школы, цифровой среды и личностно-регулятивных факторов, воздействующих на возникновение и проявление агрессивного поведения в подростковом возрасте.

В исследовании использовались наблюдение, индивидуальная беседа, анкетирование и психодиагностические методы. Методика Басса-Дарки применялась для определения физической, вербальной и косвенной агрессии, негативизма, раздражительности, подозрительности, обиды и чувства вины [4]. Методика Г. Айзенка позволила оценить тревожность, фрустрацию, агрессивное психическое состояние и ригидность; опросник Р. Б. Кеттелла — эмоциональную устойчивость, общительность, доминирование, самостоятельность, уверенность в себе и самоконтроль; Brief COPE — стратегии совладания со стрессом [5; 7].

При интерпретации результатов высокий балл по отдельной шкале не рассматривался как клинический диагноз или строгое причинное заключение. Количественные показатели анализировались в совокупности с возрастом подростка, семейной ситуацией, отношениями со сверстниками, школьной адаптацией, данными наблюдения и беседы. Статистический анализ предусматривал использование описательных показателей, межгрупповых различий, корреляционных связей и, при необходимости, регрессионного анализа.

Таблица 1. Системная классификация факторов, влияющих на агрессивное поведение

Группа факторов	Основные проявления	Психологический механизм	Вероятное выражение в агрессивном поведении
Семейные	Острый конфликт, непоследовательные	Усвоение модели агрессии, снижение	Сопротивление, раздражительность,

Группа факторов	Основные проявления	Психологический механизм	Вероятное выражение в агрессивном поведении
	требования, унижение, эмоциональная холодность, чрезмерный контроль	чувства безопасности	физическая или вербальная реакция
Сверстники	Отвержение, групповое давление, буллинг, кибербуллинг, негативные групповые нормы	Защита статуса, подражание, мотив мести	Косвенная агрессия, групповое насилие, подозрительность
Школа	Несправедливое оценивание, публичное унижение, чрезмерная конкуренция	Фрустрация и педагогическое отчуждение	Негативизм, пропуски занятий, вербальное сопротивление
Цифровая среда	Насильственный контент, анонимное общение, провокация, постоянное сравнение	Десенсибилизация, ослабление чувства ответственности	Киберагрессия, угрозы, оскорбления, импульсивные публикации
Личностно-регулятивные	Тревожность, ригидность, низкая эмоциональная устойчивость, слабый контроль	Трудности управления эмоциональным возбуждением	Резкая реакция, длительная обида, чувство вины и внутреннее напряжение

Полученные результаты и их анализ. Комплексный анализ показал, что возникновение агрессивного поведения нельзя объяснить одним фактором. В одинаковых семейных или школьных условиях реакции подростков могут различаться. Эти различия связаны с эмоциональной устойчивостью, интерпретацией ситуации, предшествующим подкреплением агрессивного поведения, поддержкой сверстников и ресурсами адаптивного копинга.

Семейная среда занимает особое место как пространство первичной социализации. Постоянные конфликты между родителями, унижающее сравнение ребёнка с другими, непоследовательные запреты и наказания, физическое или вербальное насилие могут усиливать у подростка защитную или ответную агрессию. Чрезмерный контроль, сталкиваясь с потребностью в самостоятельности, приводит к негативизму и скрытому сопротивлению.

Вместе с тем строгость требований сама по себе не является причиной агрессивности. Чёткие, последовательные границы, уважающие достоинство подростка, могут выступать защитным фактором. Проблема возникает тогда, когда требование сочетается с унижением, запугиванием, непредсказуемым наказанием или эмоциональным отвержением. Способ выражения родителями собственного гнева также является непосредственной моделью поведения для подростка.

Группа сверстников оказывает сильное влияние на самооценку и социальный статус подростка. Ради принятия группой подросток может приспосабливаться к агрессивным нормам, оказывать давление на более слабого сверстника или занимать сторону группы в конфликте. Отвержение и буллинг усиливают у одних подростков открытую мстительную агрессию, у других — обиду, подозрительность и внутреннее эмоциональное напряжение.

В школьной среде важное значение имеет чувство справедливости. Публичное порицание учителем, жёсткая конкуренция, ориентированная только на результат, односторонний подход к конфликтам и отсутствие конфиденциальности психологического обращения снижают доверие подростка. Напротив, чёткие правила поведения, справедливое отношение, медиация, выслушивание мнения ученика и надёжный канал обращения способствуют снижению агрессии.

Цифровая среда порождает новые формы агрессивного поведения. Анонимность, отсутствие немедленной ответной реакции и большой размер аудитории могут затруднять оценку подростком последствий. Вред кибербуллинга определяется не только содержанием оскорбления, но и его повторяемостью, широким распространением и невозможностью жертвы уйти в безопасное пространство. Цифровая грамотность должна включать не только ограничение времени пользования,

но и навыки не отвечать на провокацию, сохранять доказательства, блокировать нарушителя и сообщать надёжному взрослому.

Таблица 2. Формы агрессивности и их социально-психологическое содержание

Форма	Ведущие признаки	Наиболее связанные ситуации	Психологическая интерпретация
Внешняя реактивная	Физическая и вербальная агрессия, раздражительность	Открытый конфликт, угроза, ограничение, публичное противостояние	Импульсивная защита или попытка восстановить доминирование
Косвенно-враждебная	Ирония, сплетни, скрытое сопротивление, негативизм	Обида, недоверие, страх прямого высказывания	Опосредованное выражение отрицательной эмоции
Групповая	Оказание давления совместно с другими	Нормы сверстников, потребность в статусе и принятии	Приспособление к группе и распределение ответственности
Внутренне-эмоциональная	Обида, чувство вины, самообвинение, уход от взаимодействия	Отвержение, унижение, длительное давление	Вероятность направления агрессивной энергии на себя
Цифровая	Оскорбление, угроза, насмешка, дискредитирующий контент	Анонимность, конфликт в социальной сети, кибербуллинг	Ослабление контроля под влиянием дистанции и аудитории

Личностно-регулятивные факторы определяют, в какое поведение преобразуется социальное воздействие. При высокой фрустрации, ригидности и низком самоконтроле подросток может не увидеть альтернативного решения и последовать первому импульсу. Эмоциональная устойчивость, переоценка ситуации, планирование и поиск помощи, напротив, снижают вероятность агрессивной реакции в той же конфликтной ситуации.

Функциональность копинг-стратегий зависит от ситуации. Если временное переключение внимания на другую деятельность снижает эмоциональное напряжение и помогает впоследствии вернуться к проблеме, оно является адаптивным способом. Если же оно превращается в постоянный уход, отрицание проблемы или избегание ответственности, конфликт может сохраняться. Активное решение, планирование, принятие и использование социальной поддержки рассматриваются как защитные ресурсы [5].

Гендерные и возрастные различия также необходимо интерпретировать осторожно. У мальчиков может чаще наблюдаться открытая физическая агрессия, а у девочек — косвенная или направленная на отношения агрессия, однако это не является строгим правилом. Социальные ожидания могут скрывать отдельные формы поведения или вынуждать выражать их иначе. Индивидуальный профиль должен иметь приоритет над гендерным стереотипом.

Обсуждение. Результаты показывают, что интерпретация агрессивного поведения как «плохого характера подростка» является научно узким подходом. Агрессия часто возникает во взаимодействии быстрого восприятия угрозы, низкой устойчивости к фрустрации, усвоенной модели поведения, групповых норм и ограниченности ресурсов помощи. Следовательно, психологическая помощь должна охватывать уровни личности, семьи, класса и школы.

В семейном направлении необходимо обучать родителей эмоциональному слушанию, последовательным границам, требованиям без насилия и совместному разрешению конфликтов. На уровне сверстников важны чёткие правила в отношении буллинга, безопасный механизм сообщения, повышение ответственности учащихся-наблюдателей и система медиации. На школьном уровне следует развивать компетентность педагогов в области психологии подросткового возраста, кризисного общения и направления за помощью без стигматизации.

В индивидуальной работе с подростком анализируется цепочка агрессивного эпизода: ситуация — эмоция — мысль — действие — последствие. При внешнем реактивном профиле приоритетны

пауза между импульсом и действием, безопасная дистанция и навык «Я-сообщения»; при косвенном профиле — различение факта и предположения, прямое выражение обиды; при внутренне-эмоциональном профиле — снижение самообвинения, эмоциональная опора и обращение за помощью.

При оценке аспектов агрессивности, связанных с суицидальным риском, требуется особая осторожность. Высокая агрессивность сама по себе не доказывает наличие суицидального риска, а низкая выраженность открытой агрессии не исключает его. При выявлении чувства вины, обиды, безнадёжности, социальной изоляции и прямого сообщения о самоповреждении безопасность подростка ставится на первое место и организуется квалифицированная индивидуальная оценка.

Таблица 3. Профилактические направления, соответствующие социально-психологическим факторам

Уровень	Основная задача	Практическая мера	Индикатор результата
Подросток	Эмоциональная и поведенческая саморегуляция	Термометр эмоций, STOP-пауза, решение проблем, обращение за помощью	Снижение острых реакций и усиление конструктивного копинга
Семья	Безопасное и последовательное общение	Консультация родителей, требования без унижения, совместные правила	Снижение семейных конфликтов и расширение доверительного общения
Сверстники	Снижение буллинга и группового давления	Медиация, активизация роли наблюдателя, безопасный канал сообщения	Снижение случаев отвержения и насилия
Школа	Справедливая и поддерживающая среда	Тренинг педагогов, чёткие правила, направление в психологическую службу	Своевременность обращений и снижение дисциплинарных конфликтов
Цифровая среда	Профилактика киберагрессии	Цифровая этика, блокирование, сохранение доказательств, сообщение взрослому	Снижение случаев кибербуллинга и импульсивных реакций

Эффективность профилактики не должна оцениваться только снижением баллов агрессивности. Необходимо также наблюдать способность подростка называть свои эмоции, использовать паузу в конфликте, обращаться за помощью, словесно разрешать разногласия со сверстниками, адаптироваться к школе и динамику общения в семье. Первичный, итоговый и отсроченный мониторинг позволяют определить устойчивые изменения.

Ограничение исследования состоит в том, что корреляция между социально-психологическими факторами и агрессивностью не полностью доказывает причинную связь. Методики самооценки могут быть подвержены влиянию социально желательных ответов. В последующих исследованиях целесообразно расширить лонгитюдный дизайн, оценки родителей и педагогов, реальные поведенческие индикаторы, а также сравнительный анализ по регионам, возрасту и полу.

Заключение. В подростковом возрасте агрессивное поведение возникает в результате взаимодействия семейных отношений, группы сверстников, школьной среды, цифровой информации и личностно-регулятивных особенностей. Ни один из этих факторов сам по себе не является неизбежной причиной поведения.

Агрессивность может проявляться в физической, вербальной, косвенной, групповой, цифровой и внутренне-эмоциональной формах. Поскольку каждой из них соответствуют различные

психологические механизмы и потребности в помощи, диагностика и профилактика должны организовываться дифференцированно.

Эмоциональная поддержка, последовательные и справедливые границы, безопасная школьная среда, принятие сверстниками, адаптивный копинг и навыки обращения за помощью являются защитными ресурсами. Эффективная профилактика должна быть направлена не на наказание или стигматизацию подростка, а на улучшение его социальной среды и возможностей саморегуляции.

Согласованное взаимодействие семьи, педагога, школьного психолога и, при необходимости, других специалистов является одним из основных условий раннего выявления агрессивного поведения и предупреждения его негативных последствий.

Литература:

1. Bandura A. Social Learning Theory. - Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1977. - 247 p.

2. Berkowitz L. Aggression: Its Causes, Consequences, and Control. - New York: McGraw-Hill, 1993. - 485 p.

3. Bronfenbrenner U. The Ecology of Human Development. - Cambridge, MA: Harvard University Press, 1979. - 330 p.

4. Buss A. H., Durkee A. An Inventory for Assessing Different Kinds of Hostility // Journal of Consulting Psychology. - 1957. - Vol. 21, No. 4. - P. 343-349.

5. Carver C. S. You Want to Measure Coping but Your Protocol's Too Long: Consider the Brief COPE // International Journal of Behavioral Medicine. - 1997. - Vol. 4, No. 1. - P. 92-100.

6. Dodge K. A., Coie J. D. Social-information-processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups // Journal of Personality and Social Psychology. - 1987. - Vol. 53, No. 6. - P. 1146-1158.

7. Cattell R. B., Eber H. W., Tatsuoka M. M. Handbook for the Sixteen Personality Factor Questionnaire. - Champaign, IL: IPAT, 1970. - 392 p.

8. Olweus D. Bullying at School: What We Know and What We Can Do. - Oxford: Blackwell, 1993. - 140 p.

9. Умаров Б. М. Возрастные и социально-психологические особенности суицида детей и подростков. - Ташкент, 1993.

10. Каршибоева Г. А. Социально-психологические особенности проявления суицидального поведения у подростков: диссертация PhD. - Ташкент, 2022.

11. Нахалбоева Н. Т., Каршибоева Г. А. Психологические проблемы депрессивного поведения у подростков // Pedagogik mahorat. - 2023. - № 11. - С. 8-13.

12. Нахалбоева Н. Т., Каршибоева Г. А. Факторы психологической коррекции агрессивного поведения в подростковом возрасте // Educational Research in Universal Sciences. - 2023. - Vol. 2, Special Issue 12. - С. 181-185.

13. Нахалбоева Н. Т., Пулатова Р. Социально-психологические детерминанты агрессивного поведения в формировании суицидальных действий у подростков // Научный вестник Бухарского международного университета. - 2026. - № 1, часть 1. - С. 217-221.